

spis predmeta je vraćen prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak. U provedbi rješenja tuženika od 27. siječnja 2020. godine prvostupanjsko tijelo je trebalo provesti očevid za predmetnu zgradu uz sudjelovanje stranaka u ovoj upravnoj stvari, kako bi se utvrdile sve relevantne činjenice u postupku ozakonjenja gore navedene i opisane zgrade. Rješenje u ponovnom postupku donijelo je prvostupanjsko tijelo temeljem ovlasti iz članka 8. stavka 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, te sukladno odredbama članka 2. i članka 16. navedenog Zakona, po zahtjevu trgovačkog društva DIMETO GRADNJA d.o.o. u stečaju sa sjedištem u Zagrebu, Čret 25a, zastupano po Miljenku Požgaju, stečajnom upravitelju iz Jastrebarskog, Repišće 42, podnesenog dana 23. ožujka 2018. godine za ozakonjenje naprijed navedene i opisane zgrade. Pregledom spisa predmeta i prvostupanjskog rješenja utvrđeno je da je u ponovnom postupku prvostupanjsko tijelo dana 28. svibnja 2020. godine u prisustvu stranaka u postupku podnositelja zahtjeva i opunomoćenika žaliteljice, ovdje tužiteljice, provelo očevid, te je utvrdilo da zatečeno stanje na terenu u cijelosti odgovara prikazanom stanju u Arhitektonskoj snimci izvedenog stanja. Očevidom je utvrđeno da su na parceli izvedeni potporni zidovi smješteni uz sjeverozapadnu, jugozapadnu i jugoistočnu među koji služe za uporabu nezakonito izgrađene zgrade. Prvostupanjsko tijelo na provedenom očevidu nije prihvatilo prijedlog opunomoćenika tužiteljice da se otkaže očevid na parceli kč.br. 2578/4, k.o. Gornji Stenjevec, te nije prihvatilo prijedlog da se očevid proširi na susjedne zgrade tužiteljice Marijane Rožić. U ovoj upravnoj stvari sporno je da li predmetna zgrada ispunjava bitni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti, te da li su ogradni i potporni zidovi stabilni i da li je sve obuhvaćeno Izjavom o ispunjavanju bitnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti zgrade T.D. MS 03/18 od ožujka 2019. godine. Nadalje, utvrđeno je da je Arhitektonska snimka izvedenog stanja nezakonito izgrađene zgrade, izrađena od tvrtke JADRANOVO d.o.o. Zagreb, Zapoljska 22, broj projekta: 02/19 LEG, ožujak 2019. od ovlaštenog arhitekta Iva Lončar Filjar, dipl.ing.arh., A 2270, sadržava izvedeno stanje i ista je u skladu s izvedenim stanjem zgrade. Uvidom u tehnički dio navedene arhitektonske snimke utvrđeno je da su na parceli izvedeni potporni zidovi s jugozapadne granice parcele prema čestici sa susjednim objektom na kč.br. 2575 i 2576, k.o. Gornji Stenjevec i potporni zid prema jugoistočnoj granici prema čestici sa susjednim objektom na kč.br. 2578/2 k.o. Gornji Stenjevec. Također je utvrđeno da je potporni zid izveden sa sjeverozapadne strane na granici parcele sa kč.br. 2558/1, k.o. Gornji Stenjevec, a što je sve prikazano na stranici B.10. arhitektonske snimke izvedenog stanja. Nadalje, izvršen je uvid u Izjavu od ožujka 2019. godine T.D. MS 03/08 ovlaštenog inženjera građevinarstva Andreja Babića, dipl.ing.građ. G 3533, kojom ovlašteni inženjer građevinarstva potvrđuje da predmetna nezakonito izgrađena zgrada ispunjava bitni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti, prema propisima koji su važili u vrijeme kada je zgrada građena, te da predmetni zahvat ne utječe na bitni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti zgrade.

8. Sud smatra da pobijana odluka nije zasnovana na zakonu, pa nije, barem za sada, prihvatio stajalište tuženika da je prvostupanjsko tijelo pravilno postupilo kada je ozakonilo predmetnu zgradu. Pri tome je potrebno uputiti na zahtjev ovdje zainteresirane osobe za izdavanje rješenja o izvedenom stanju od 22. ožujka 2018. godine, kojemu je priložena snimka izvedenog stanja izrađena u svrhu ozakonjenja nezakonito rekonstruiranog poslovnog prostora u podrumu stambene zgrade, s time da su ostali dijelovi zgrade zakoniti, jer je za njih izdana građevinska dozvola od 30. kolovoza 2007. godine i rješenje o izvedenom stanju od 17. travnja 2015. godine. Prema grafičkom dijelu zahtjevu priložene arhitektonske snimke izvedenog stanja sa